



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u postupku predstečajne nagodbe u povodu prijedloga dužnika STEPENICE d.o.o., Donja Lomnica (Grad Velika Gorica), Odranska 6, OIB: 90382127459, dana 18. svibnja 2021.

riješio je

Nastavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari prekinut rješenjem ovog suda od 7. svibnja 2018., poslovnog broja St-2900/2017-15.

Obrazloženje

Podneskom od 17. travnja 2018. godine, predstečajni vjerovnik Erste & Steiermarkische bank d.d., obavijestio je sud kako je podnio tužbu protiv Rješenja FINA-e, Regionalnog centra Zagreb, Klasa: UP/II-423-01/17-02/61, Ur.broj: 513-04/17-2 od 10.10.2017. kojim je odbijena vjerovnikova žalba protiv Rješenja FINA-e, Regionalnog centra Zagreb, Klasa: UP-I/110/07/15-01/8419, Ur. broj: 04-06-17-8419-107 od 6.9.2017., te je predložio određivanje prekida u ovosudnom predmetu. Uz podnesak od 17. travnja 2018. godine dostavljena je i tužba Upravnom sudu u Zagrebu, kao i odgovor Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-01/17-02/61, Ur.broj: 513-04/17-7 od 21.12.2017. kojim je dan odgovor na tužbu, u predmetu pred Upravnim sudom, poslovnog broja Usl-3338/17.

Uvidom u Rješenje FINA-e, Regionalnog centra Zagreb, Klasa: UP-I/110/07/15-01/8419, Ur. broj: 04-06-17-8419-107 od 6.9.2017., sud je utvrdio kako je tim Rješenjem utvrđeno da su za izmijenjeni plan financijskog restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze 1/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina.

Uvidom u Rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-423-01/17-02/61, Ur.broj: 513-

04/17-2 od 10.10.2017., sud je utvrdio kako je žalba vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. odbijena.

Odredbom članka 66. st.1. ZFPPN određeno je kako je dužnik dužan u roku od petnaest dana od izvršnosti rješenja iz članka 60. stavka 13. ZFPPN-a podnijeti trgovačkom sudu, nadležnom prema sjedištu dužnika, prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe.

Odredbom članka 60.st.13. ZFPPN-a određeno je da ako se na ročištu postigne potrebna većina za prihvatanje plana financijskog restrukturiranja, nagodbeno vijeće rješenjem utvrđuje:

1. da su za plan financijskog restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu iz članka 63. ovoga Zakona,
2. da je postupak proveden u skladu s odredbama ovoga Zakona.

Stavkom 14. citiranog članka određeno je i kako žalba protiv rješenja iz stavka 13. ovoga članka odgađa izvršenje rješenja.

Uvidom u predmet sud je utvrdio kako je Rješenje iz članka 60. st. 13. ZFPPN-a (Rješenje Financijske agencije, Nagodbenog vijeća ZG01, od 6.9.2017. godine, Klasa: UP-I/110/07/15-01/8419, Ur. broj: 04-06-17-8419-107) izvršno 24. listopada 2017. godine.

Dakle od 24. listopada 2017. godine predstečajni dužnik mora Trgovačkom sudu, nadležnom prema sjedištu dužnika, podnijeti prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe.

Predstečajni dužnik je prijedlog podnio 7. studenoga 2018. godine, unutar roka od 15 dana.

Iz naprijed navedenog proizlazi da je zakonito proveden postupak pred FINA-om u kojem je doneseno rješenje kojim se utvrđuje da su za Plan financijskog restrukturiranja glasovali vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu (čl. 63. ZFPPN) i da je postupak proveden u skladu s odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/2012, 144/2012, 81/2013, 112/2013; dalje ZFPPN-a) (čl. 60. st.13. ZFPPN-a), pretpostavka za podnošenje prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe pred trgovačkim sudom.

Stoga, pitanje da li je postupak pred FINA-om proveden u skladu s odredbama ZFPPN-a (čl. 60. st.13. ZFPPN-a), predstavlja prethodno pitanje o čijem ishodu ovisi i ovosudni postupak.

Odredbom članka 213. st.1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014; dalje ZPP) određeno je da će sud odrediti prekid postupka i ako je odlučio da sam ne rješava o prethodnom pitanju (čl. 12. ZPP-a).

Slijedom navedenoga, Rješenjem suda od 7. svibnja 2018., poslovnog broja St-2900/2017-15, prekinut je postupak u ovoj pravnoj stvari.

Podneskom od 10. svibnja 2021. godine punomoćnik predstečajnog dužnika obavijestio je sud kako je upravni postupak, radi kojeg je prekinut ovosudni postupak, okončan, te kako je Upravni sud u Zagrebu donio odluku kojom se odbija žalba Erste & Steiermarkische bank d.d.

Uz podnesak je dužnik dostavio odluku Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovnog broja Usž-2354/19-2 iz koje je vidljivo kako je tom odlukom presuđeno:

“I. Odbija se žalba tužitelja i potvrđuje presuda Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Usl-3338/17-13 od 18. ožujka 2019.

II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova žalbenog postupka.

III. Nalaže se tužitelju da zainteresiranoj osobi STEPENICE d.o.o., Donja Lomnica, Odranska 6, Odranska 6, OIB: 90382127459, naknadi troškove žalbenog postupka u iznosu od 3.906,25 kuna u roku od 15 dana.”.

U obrazloženju Presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovnog broja Usž-2354/19-2 navedeno je kako je Presudom prvostupanjskog suda odbijen je tužbeni zahtjev za poništenje rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak od 10. listopada 2017. i poništenje rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb od 6. rujna 2017.

Protiv navedene presude tužitelj je podnio žalbu zbog bitne povrede pravila sudskog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava (članak 66. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17. – dalje: ZUS)).

Žalba nije osnovana.

Suprotno tvrdnji tužitelja, Upravni sud je u tijeku spora pravilno primijenio odredbe ZUS-a, stoga nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede pravila sudskog postupka.

Kako je utvrđeno da ne postoje razlozi zbog kojih tužitelj pobija prvostupanjsku presudu, kao ni razlozi na koje Visoki upravni sud pazi po službenoj dužnosti (članak 73. stavak 1. ZUS-a), na temelju odredbe članak 74. stavka 1. ZUS-a žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda.

Slijedom naprijed navedenih navoda iz Presude posl. broj Usž-2354/2019-2 Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, imajući u vidu da je upravni postupak, pravomoćno završen, da je Upravni sud pravomoćno odlučio o pitanjima radi kojih je prekinut ovosudni postupak, kako su razlozi radi kojih je ovosudni postupak prekinut prestali postojati, sud je po službenoj dužnosti nastavio postupak.

S obzirom da su se stekli uvjeti za nastavak ovosudnog postupka odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 18. svibnja 2021.

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Financijska agencija
2. Stepenice d.o.o.
3. Irena Kelava, odvjetnik

Broj zapisa: **eb2fb-08f12**

Kontrolni broj: **05dd9-0fa41-dc6eb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.